

DEFENDEREMOS

en todo momento los derechos del pueblo costarricense y la soberanía nacional.

ADELANTE

Semanario Independiente
Director: RODOLFO GUTIERREZ

ESTE PERIODICO

se opondrá a toda medida contraria a los intereses de las clases desposeídas.

Año II — N° 69 — San José, Costa Rica — 18 de Octubre de 1953 — VALE ₡ 0.25

Creación de un amplio Comité de lucha contra el proyecto Picado de Ley Inquilinaria

FORMADO COMITE para organizar el acto de traslado de los restos de los Mártires del Codo del Diablo

—:0:—

En el número anterior informamos que el movimiento sindical independiente se prepara para el acto de traslado de los restos, del cementerio Calvo al mausoleo del cementerio obrero, de los mártires del Codo del Diablo. Al efecto hemos requerido nuevos informes y se nos ha manifestado en las oficinas de la CGTC. que esta central sindical ya nombró un Comité Organizador con tal fin, el cual tendrá a su cargo la preparación del acto, llenar los requisitos legales para el efecto del traslado de los restos y la financiación de dicho acto, para lo cual hará una campaña popular de recolectas de dinero.

Así mismo se nos informa que para tal acto vendrán delegaciones de provincias ya que en el citado asunto están interesados todos los sindicatos independientes del país y se espera que el traslado de los restos de los Mártires del Codo del Diablo sea un verdadero acto de masas de la clase obrera organizada y del pueblo de Costa Rica.

Propone la Confederación General de Trabajadores Costarricenses a la Federación Obrera Capitalina, en respuesta a su llamamiento unitario para luchar contra el proyecto del Diputado Picado

Respondiendo a un pronunciamiento de la Federación Obrera Capitalina, la Confederación General de Trabajadores Costarricenses (CGTC.) le ha dirigido la siguiente comunicación:

“Señor
Presidente de la Federación Obrera Capitalina.
CIUDAD.

El Comité Nacional Ejecutivo de la Confederación General de Trabajadores Costarricenses ha considerado el llamamiento hecho por la FOC. para realizar una acción solidaria y unificada de todas las organizaciones sindicales del país, destinada a oponerse al proyecto de ley inquilinaria del Diputado Lic. Antonio Picado Guerrero.

Nuestra CGTC. considera dicho proyecto de ley lesivo para los intereses de los trabajadores, que en su inmensa mayoría son inquilinos. Ya en Costa Rica, y según las propias estadísticas oficiales, los alquileres de casa constituyen el 40% y hasta el 50% de los salarios obreros. Existe además una grave escasez de viviendas obreras, lo que contribuye a encarecer todavía más las casas.

Es necesario, en consecuencia, organizar la lucha contra el proyecto de ley Picado. Acogiendo el llamamiento de la

FOC. proponemos convocar a una reunión de delegados de las organizaciones sindicales del país, de las Juntas Progresistas, de las organizaciones cívicas en general, dispuestas a defender los intereses de la gran masa inquilinaria del país, para crear un organismo coordinador de tales agrupaciones y que realice y dirija la lucha que las circunstancias están demandando.

Nuestra CGTC., interpretando el sentimiento de sus organizaciones afiliadas y la necesidad de defender los intereses de los inquilinos de la clase trabajadora, está dispuesta a dar toda su colaboración de la manera más activa.

Atentamente,
VICTOR MORA MORA
Srio. Gral. interino de la CGTC.”

REFORMA SUSTANCIAL del Código Electoral

ESTE DEBE SER EL OBJETIVO DE LAS FUERZAS DEMOCRATICAS

El excandidato del Partido Demócrata, don Fernando Castro Cervantes, ha presentado a la Asamblea Legislativa una amplia y documentada denuncia de los fraudes cometidos en las elecciones presidenciales del 26 de Julio. Los fraudes denunciados son, sin la menor duda, ciertos. Sin embargo, su simple denuncia en la forma en que ha sido hecha, no tiene casi objeto, a nues-

—(Pasa a la Página ochó)

Lea en página 3 interesantes reclaraciones de Edgar Campos y Bernardo Zúñiga sobre el IV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes y el III Congreso Mundial de Estudiantes

EDITORIAL

El Gobierno Yanqui perdió la paciencia

Con increíble desvergüenza, la semana pasada fué dada a conocer en la prensa, una "nueva orden" del imperialismo yanqui, a los gobiernos de los países "cercaños al Canal de Panamá". En un tono de indignante insolencia, el Departamento de Estado Norteamericano se permite avisar a nuestros gobiernos que ya perdió la paciencia y que no está dispuesto a permitir más "tonterías", como la de garantizarles a los "comunistas" ciertas libertades. E incluso llega a amenazar a nuestros gobiernos con aplicarles medidas drásticas si, es que tales gobiernos no las toman con respecto a los "comunistas".

Creemos que el Departamento de Estado ha llegado al colmo en sus relaciones con los países latinoamericanos. La insolencia imperialista del gobierno yanqui no tiene justificación, porque nuestros países no son colonias de los Estados Unidos, ni nuestros pueblos están dispuestos a permitirlo.

La labor de nuestros gobiernos puede ser mala o buena. La labor de los izquierdistas y comunistas puede ser positiva o negativa. Eso es cosa que no le corresponde al gobierno de los Estados Unidos arbitrar, pues nadie lo ha invitado a hacerlo.

Pero . . . ¿Por qué esa intervención descarada y no solicitada del gobierno norteamericano, en la vida de nuestros países formalmente independientes?

A nuestro modo de ver la reacción del gobierno norteamericano se ha producido como consecuencia de que el gobierno democrático de Arbenz se le ha enfrentado a los más poderosos monopolios que operan en Guatemala. Entre ellos a la United Fruit Co., y a la General Electric. El gobierno de Bolivia se le ha enfrentado al poderosísimo trust del estaño. El Gobierno de Chile ha sembrado la inquietud entre los magnates del Cobre. Otros gobiernos estimulados con el ejemplo de Arbenz y comprendiendo ya que la lucha por la liberación y la independencia puede llevarse adelante en América, a pesar del ejército norteamericano y de la influencia de los dólares, han comenzado a tomar medidas inconvenientes a los monopolios yanquis. Y los pueblos presionan resueltamente por ese camino. Aquí en Costa Rica se está operando un fenómeno interesante. El Presidente Electo ha prometido meter en cintura a la United, y aunque las medidas que ha anunciado no son del todo lo completas que se necesitan, de llevarse a efecto significarían un paso que no le puede agradar al gobierno norteamericano, que no es otra cosa que una especie de comité de enlace de las diversas empresas monopolísticas de los Estados Unidos. Veámoslo:

El Secretario de Estado Mr. John Foster Dulles representa a la oligarquía financiera "Rockefeller and Cy". Su consejero para las cuestiones de política exterior es Mr. Winthrop Aldrich, yerno de John D. Rockefeller. Aldrich es también directivo del Chase National Bank, que participó en la "liquidación" de los monopolios a-

lemanes de antes de la guerra y que ahora tiene poderosos intereses en la Alemania Occidental.

El Ministro de Justicia, Brownel es miembro del Consejo Nacional de la Asociación de Hoteles y ex-empleados del trust "Rockefeller y Cia".

El Ministro de Defensa Charles Erwin Wilson es, dentro del gabinete de "Ike", quizá el más poderoso magnate. Para ocupar su puesto de Ministro tuvo que "renunciar" a la Presidencia de la "General Motors", que se encuentra bajo el control de la dinastía Dupont. Pero este enorme sacrificio le ha sido recompensado porque hoy la General Motors es la más importante compañía proveedora de pertrechos bélicos del gobierno norteamericano y Mr. Wilson continúa presionando, desde su gabinete de Ministro de Guerra, para que las necesidades de pertrechos bélicos aumenten.

Con la dinastía Dupont también trabajan el Ministro del Interior, MacKay (dueño de una de las compañías expendedoras de la General Motors) y el Ministro de Correos, Mr. Summerfield, gerente de una compañía vendedora de automóviles de la General Motors.

Otro gran magnate imperialista de los Estados Unidos es George Humphrey. Humphrey es nada menos que el Ministro de Hacienda, de los Estados Unidos. Humphrey es directivo de poderosas empresas de acero y carbón y dueño de todo un imperio industrial y financiero del grupo monopolista de Cleveland, vinculado estrechamente a la vez a Rockfeller y Mellon. Preside los consejos de administración de muchas e importantísimas asociaciones monopolísticas.

Morgan y el grupo financiero de Boston también tienen su representante en el Gabinete de Eisenhower. Es el Ministro de Comercio, Mr. Sinclair Weeks, que es a la vez director del First National Bank of Boston.

Como se aprecia el gobierno norteamericano está en manos de los multimillonarios, de los reyes sin corona, de los representantes directos de las dinastías financieras.

El gobierno norteamericano ha dejado de ser del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, como lo soñara Lincoln, para convertirse en el gobierno de los magnates por los magnates y para los magnates, como lo desea el imperialismo.

Desde las columnas de ADELANTE elevamos nuestra protesta enérgica contra la grosera nota que comentamos. A la historia, para cuando se nos exijan responsabilidades, dejamos clara nuestra posición.

Hacemos un llamado a todo el pueblo de Costa Rica: a la burguesía y al proletariado; a las masas campesinas y a los peones; a la pequeña burguesía urbana y a los intelectuales de avanzada. Un llamado a todos los costarricenses que aman la patria y están dispuestos a luchar por defenderle sus más caras tradiciones y riquezas. Los llamamos a protestar contra esta agresión imperialista y a unirnos por la defensa de nuestra independencia nacional y de nuestras libertades democráticas.

EDGAR CAMPOS, declara:

“Bajo el lema “Por la Paz y la Amistad” se efectuó en Bucarest el IV Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes.

Nunca, hasta ahora, fué posible reunir a 30.000 jóvenes procedentes de 111 países en una enorme fiesta cultural, deportiva y artística”

Nos enteramos de que el joven don Edgar Campos Cabezas acababa de regresar de Rumanía después de participar en el IV Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes por la Paz y la Amistad, efectuado del 12 al 16 de agosto último en Bucarest. Seguros de que nuestros lectores leerán con gran interés sus declaraciones, nos apresuramos a entrevistarle.

—¿Qué impresiones nos trae del Festival, amigo Campos?

—Nunca me había imaginado que fuera posible efectuar una reunión tan amplia, tanto por el número de participantes como por la diversidad de ideologías políticas, religiosas, de nacionalidad, de razas, de clases sociales, y de actividades culturales, deportivas, y artísticas allí representadas. Nunca, hasta ahora, fué posible reunir a treinta mil jóvenes pro-

cedentes de 111 países en una enorme fiesta de fraternidad juvenil.

—Para que los lectores de ADELANTE se formen una idea de la amplitud del IV Festival, nuestro entrevistado nos dá los siguientes datos: de Francia asistieron 3.500 delegados, de Italia 1.500, de Finlandia 2.700, de Austria 1.700, de Dinamarca 1.300, de Inglaterra 1.100, de Noruega 800. Pero no sólo de Europa asistieron delegaciones numerosas, también de América y de otros Continentes. Con la única excepción de Puerto Rico, todos los países de América estuvieron representados y algunos con delegaciones muy amplias, como Brasil con 130 delegados, Chile con 120 y Argentina con 115, para sólo citar las delegaciones más numerosas.

—¿Y estos delegados representaban a organizaciones de diversas tendencias?

—En su mayoría eran jóvenes pertenecientes a alguna organización de centenares y a veces millones de jóvenes de la más diversas tendencias ideológicas imaginables. Por ejemplo: en la delegación de los Países Escandinavos habían jóvenes pertenecientes a 200 organizaciones, contando entre ellas a todos los partidos políticos existentes sin excepción, a todas las organizaciones religiosas, culturales y sindicales.

—¿Qué resultados positivos tuvo el IV Festival, señor Campos?

—Mediante la vida en común en horas de inolvidable felicidad, mediante el mutuo conocimiento, el intercambio de culturas y de experiencias, y mediante la discusión serena y amistosa respetando cada cual las ideas de los demás, se puso de relieve que, a pesar de las diferencias

—Pasa a la página 6

BERNARDO ZUÑIGA, dice:

“La Unión Internacional de Estudiantes es la organización estudiantil más poderosa de la tierra. No hay fuerza capaz de quebrantar su unidad y su amplitud en constante crecimiento”

—“La Unión Internacional de Estudiantes es la organización estudiantil más poderosa de la tierra. No hay fuerza capaz de quebrantar su unidad y su amplitud siempre crecientes”, dice para ADELANTE don Bernardo Zuñiga al ser entrevistado por uno de nuestros redactores.

El joven Zuñiga Aguilar es estudiante universitario de Ciencias Económicas, muy serio y muy ponderado en sus opiniones. Asistió al Tercer Congreso Mundial de Estudiantes convocado por la UIE, en representación del sector estudiantil de la Liga Juvenil Revolucionaria. Este evento se celebró del 27 de agosto al 3 de setiembre de este año en la nueva Varsovia. Pero ... dejemos a Bernardo que nos dé sus impresiones.

—El número de delegados y observadores fué de 1095, que representaban a 202 organizaciones de 106 naciones, de los cuales 401 eran delegados, 506 observadores y 114 invitados. En esta gran cantidad de estudiantes se encontraban católicos, musulmanes, conservadores, socialistas, comunistas, sin partido, etc.

—Habían observadores de uniones nacionales no afiliadas a la UIE, como las de Canadá, Inglaterra, Francia, Italia, Chile, Dinamarca, Noruega, Suecia, y todos los Países Bajos.

—También hubo representantes de uniones locales tales como la Asociación Estudiantil de la Universidad de Lyon (Francia), la de Belfast, de Bruselas, del Colegio Universitario de Londres y muchas más que no recuerdo.

—¿Ya que nos habla de los delegados y de los observadores, que le parece a Ud. la actitud del Consejo Estudiantil Universitario al rechazar la invitación que le hizo la UIE?

—En mi concepto, nos dice Zuñiga, esa es una típica actitud diversionista que sólo tiene como base una serie de prejuicios equivocados sobre lo que es la UIE. Yo estoy seguro de que muchas de las organizaciones que enviaron observadores, como la Federación de Estudiantes de Honduras, después de estudiar los informes de sus delegados procederán a afiliarse a la UIE. Lo mismo ocurrirá con la UNE de Inglaterra y la del Canadá, a las cuales se les reservó dos puestos en el Comité de la UIE para cuando se afilien.

—Pasa a la página 6

Pesqueros japoneses están destruyendo los viveros de camarones en el Golfo de Nicoya

Por conducto del Ministerio respectivo, el gobierno prohibió la pesca de Camarones en el Golfo de Nicoya entre los meses de Octubre y Enero. Tal disposición tiene por objeto, según nuestros informantes en Puntarenas, impedir

que se acaben los viveros, cosa que ocurriría si la pesca continúa en la época del año en que dichos mariscos están en embrión. De tal suerte que los pescadores nacionales, tanto pequeños como grandes, han aceptado la medida, no

obstante que representa, en cierta forma, una pérdida eventual para ellos.

Pero sin que nadie atine a comprender la razón, resulta que el mismo Ministerio que prohibió a

—Pasa a la página 6

¿Existe un tercer camino?

¿Hay, de verdad, un tipo de inversiones imperialistas conveniente a nuestro desarrollo económico?

En artículo anterior decíamos, en relación con la tesis desarrollada por don José Figueres en su artículo sobre "inversiones extranjeras" publicado originalmente en "The New Leader", que la esencia de su pronunciamiento sobre este problema consiste en proponer, como "tercer camino", un tipo inversionista de capital yanqui que sirva, no para enriquecer desmesuradamente a las firmas inversionistas, sino para promover el desarrollo de nuestros países atrasados, para enriquecerlos. En otras palabras, el señor Figueres sugiere un imperialismo "moderado", un imperialismo "reformado", una especie de término medio entre el tipo de inversiones tradicional y la línea de "Liberación Nacional" propugnada por los antimperialistas.

En efecto, don Pepe se pronuncia categóricamente contra la política de las expropiaciones de las empresas monopolistas extranjeras, arguyendo que tal política nos aboca a un conflicto que él califica como inconveniente e innecesario. Mejor que tal conflicto —dice— es un entendimiento equitativo, un entendimiento a base de mutuo beneficio.

Dos proposiciones concretas hace el señor Figueres para llevar a cabo su "programa nuevo y audaz". Por una parte, sugiere la venta a nuestros países atrasados de la empresas monopolistas extranjeras. El capital privado de los Estados Unidos, según el señor Figueres, no necesita tener inversiones lucrativas en América Latina, pues cuenta con posibilidades de hacer inversiones lucrativas en su propio país. Por otra parte, propone el señor Figueres que el capital yanqui continúe haciendo inversiones en nuestros países, pero de un tipo nuevo, inversiones a corto plazo, dirigidas más bien a promover nuestro desarrollo que a proporcionar ganancias a las empresas inversionistas.

La sugestión de que sean vendidas a entidades nacionales las empresas extranjeras —basada en que no hay capital sobrante en los Estados Unidos que los obligue a buscar fuera de sus fronteras campo propicio a sus inversiones es, desde luego, falsa. Pierde de vista esta tesis dos hechos, a saber: que las inversiones ex-

tranjeras son una necesidad vital para los países imperialistas en virtud de tener, con carácter creciente, un excedente de capitales que no pueden permanecer ociosos, porque el capital por su propia naturaleza anda siempre tras la conquista de ganancias y porque su parálisis conduce rápidamente a la crisis de superproducción, crisis a la que los hombres de negocios de los grandes países capitalistas temen horriblemente. Así mismo, pierde de vista que las inversiones de capital en los países poco desarrollados buscan, además de fáciles ganancias, el control monopolista de las fuentes de materias primas. Y los imperialistas jamás renunciarán voluntariamente a tal control, pues de él depende en gran medida su posición dominante en la economía del sector capitalista del mundo. Este hecho se encuentra acentuado hoy en día por la existencia del campo socialista en el mundo, pues los imperialistas han perdido para siempre la posibilidad de hacer en tales países inversiones lucrativas.

Como se ve, la "tercera posición", propugnada por el señor Figueres, no pasa de ser una ilusión. No existe un "tercer camino" entre el imperialismo y el antimperialismo. O se está con el uno, o se está con el otro. La posición del señor Figueres ha de conducir indefectivamente a uno de los siguientes resultados: o hace el juego al imperialismo tratando de justificar su penetración y dominio económico con fórmulas que no cambian en absoluto su esencia explotadora y expoliadora, con fórmulas enderezadas a adormecer a las masas de los países suzuzgados, haciéndoles creer que el imperialismo ha pasado a ser un "imperialismo progresista"; o se encuentra en conflicto con las empresas imperialistas y se tira por la borda la línea del "compromiso", la línea de la "negociación", la línea del "entendimiento". Entre el lobo y la oveja no es posible ningún acuerdo de mutuo beneficio. Con tal tesis se puede más bien contribuir a entregar al lobo la pobre oveja desarmada.

En suma, si el señor Figueres quiere entrar en el camino de la resistencia al imperialismo, debe disponerse a darle batalla sí o no, para lo que debe comenzar por buscar en las masas populares el apoyo que le será necesario para tener éxito.

PANORAMA INTERNACIONAL

Rivalidad Anglo-Norteamericana en el Cercano y Medio Oriente

Los últimos acontecimientos en el oriente Cercano y Medio, en particular en Irán, Egipto y Sudán, demuestran claramente que la rivalidad existente entre los imperialismos Inglés y Norteamericano, se agudiza.

A principios del siglo XX Inglaterra comenzó a penetrar en Irán, después de haber obtenido allí una concesión para la explotación de petróleo, y de haber organizado la Compañía Petrolera Anglo-Persa, más tarde llamada Anglo-Irania. En esa época, el rival más poderoso del imperialismo inglés, no era el francés, como había ocurrido durante el siglo XIX, sino que aparecía como principal competidor el imperialismo Alemán. Su derrota militar sirvió para fortalecer grandemente a Inglaterra, como victoriosa en la lucha contra Alemania. Pero entonces surgió un rival aun más poderoso que los imperialismos Francés y Alemán: El Imperialismo yanqui.

—:o:—

Pero la influencia de los Estados Unidos vino a fortalecerse enormemente después de la Segunda Guerra Mundial. En 1947 las pretensiones, políticas y económicas norteamericanas fueron proclamadas en la "Doctrina Truman" de acuerdo con la cual Grecia y Turquía fueron tomadas bajo el protectorado yanqui. Inglaterra, después de la bárbara guerra contra la democracia griega, era demasiado débil para aprovechar los frutos de su agresión y se vio obligada a ceder el puesto a los norteamericanos.

En 1948, las Estados Unidos empezaron su ofensiva contra el control inglés en Palestina y con este fin tomaron bajo su protección el movimiento sionista, que, dispuesto siempre a servir al estado más fuerte, abandonó a su anterior patrón inglés y pasó a servir al imperialismo yanqui. Inglaterra se esforzó por utilizar la liga de los países árabes para la guerra contra la agresión del Estado de Israel.

Los acontecimientos posteriores a la derrota sufrida por el imperialismo inglés con la creación del Estado de Israel como feudo de los yanquis en el oriente Cercano y Medio, han demostrado que la política "de colaboración anglo norteamericana" no ha atenuado en nada a la gravedad de las contradicciones de estos países y del conflicto entre ellos ni ha detenido la política expansionista yanqui.

—:o:—

Un nuevo golpe sufrió el imperialismo inglés: la exigencia unánime de todo el pueblo iraní de nacionalizar la industria petrolera que se vió coronada en 1952 por un éxito rotundo. Inglaterra tuvo que marcharse de Abadán, la Compañía Petrolera Anglo-Irania perdió sus "derechos" a saquear a los iraníes.

El tratado soviético iraní sirvió en aquellos días de poderosa defensa al pueblo de Irán.

En sus medidas contra este país Inglaterra contaba con recibir de norteamérica la misma ayuda que ella presta a las acciones de guerra yanqui en Corea, pero en el momento más agudo de la crisis el gobierno de los Estados Unidos dió a entender que no prestaría la ayuda deseada por Inglaterra.

En agosto de 1952, los imperialistas pensaron dar un golpe de estado en Irán, e instalar en el poder al gobierno Ghavan-es Saltaneh en lugar del gobierno Mosadeg. Pero las acciones emprendidas inmediatamente por las masas populares de Irán condujeron a la derrota de Saltaneh en el transcurso de las primeras veinticuatro horas.

En diciembre de 1952 el gobierno norteamericano declaró que no impediría que las compañías yanquis compraran petróleo iraní.

En 1953 el barco petrolero "Miriella" llevó la carga de petróleo iraní a Venecia y entonces el embajador yanqui en Irán propuso oficialmente en nombre de los Estados Unidos la concesión de créditos norteamericanos a Irán, si el gobierno iraní estaba de acuerdo en aceptar una decisión arbitral sobre la compensación de las pérdidas de la Compañía petrolera anglo iraní.

Resulta completamente claro que en todas estas complejas maniobras los Estados Unidos persiguen un objetivo. Quieren, por un lado, debilitar a Inglaterra y desplazarla de sus posiciones claves en el oriente-cercano y medio, ocupando su lugar; quieren, por otro lado, impedir que se intensifique el movimiento nacional en el oriente cercano y medio.

Los métodos más bárbaros de represión no han podido detener el desarrollo del movimiento popular en dichos países. Los métodos de dictadura militar, ampliamente utilizados en países del oriente cercano y medio, atestiguan la inestabilidad de la situación política existente allí. El potente movimiento de liberación nacional de los pueblos de estos países hace que las posiciones del imperialismo anglo yanqui sean cada vez menos firmes.

—:o:—

Aunque los círculos gobernantes de los Estados Unidos e Inglaterra continúan sus maniobras con el objeto de asegurarse el dominio sobre el oriente cercano y medio, intensifican su penetración en estos países, introduciendo misiones militares, financieras y técnicas e intentan crear regímenes reaccionarios subordinados a ellos en calidad de apoyo para sus intereses; la última y decisiva palabra pertenece a los pueblos del oriente cercano y medio, que marchan por el camino de la conquista de su victoria en la lucha por su independencia nacional y por la libertad.

Con gran éxito se celebró el armisticio en Corea

La fiesta organizada por el Comité Nal. de Partidarios de la Paz reunió a nutrido número de personas de diversas ideologías y capas sociales

Con gran entusiasmo y concurrencia, se efectuó el sábado 10 de los corrientes en el centro social El Sesteo, la celebración del Armisticio en Corea.

La celebración fué celebrada por el Comité que dirige en Costa Rica la lucha en favor de la paz mundial, constituyendo el acto uno de los mejores que hasta la fecha ha promovido dicho comité.

Aunque por lo elevado de la cuota que se cobró a quienes asistieron como una forma de financiar los gastos del Comité, no pudieron asistir muchos obreros y estudiantes, la asistencia fué muy importante, pues El Sesteo se encontraba lleno. Al parecer, los cálculos del Comité fueron superados por el éxito.

La primera intervención la hizo la escritora doña Emilia Prieto Tugores, Presidenta Efectiva de la organización. La señora Prieto informó sobre el desarrollo de la lucha por la paz mundial en Costa Rica señalando las principales experiencias.

Después la distinguida educadora doña María Alfaro de Mata, Presidenta Honoraria de la organización, leyó un importante discurso analizando los antecedentes y el desarrollo mismo de la guerra de Corea y señalando los obstáculos que hoy se oponen al logro de la paz en esta península asiática. La señora de Mata que fué muy

aplaudida, hizo un llamado a todos los amantes de la paz de Costa Rica, para que acojan los esfuerzos del movimiento pacifista nacional y contribuyan así a resolver los problemas más serios que están poniendo en peligro la paz mundial; tales como la guerra en Indochina, la unidad de Alemania, la firma de un pacto de paz entre

las grandes potencias, la proscripción de las armas atómicas, bacteriológicas y de hidrógeno, etc.

Finalmente fué proyectada una película china llamada "Domando el Río Huai", y que se refiere a las grandiosas obras de ingeniería que está realizando el pueblo chino como una contribución a la lucha contra la guerra.

BERNARDO ZUÑIGA dice . . .

—Estoy convencido, por lo que ví y escuché, que de este Congreso, que constituyó el evento más importante de toda la historia de los movimientos estudiantiles, la UIE ha salido más fortalecida que nunca y que muy pronto aumentará el número de organizaciones y de países afiliados. Esto será así porque no hay organización más amplia y más democrática tanto por sus estatutos como por el sistema de intensa y profunda discusión que sigue para acordar sus actuaciones.

—Díganos, Zúñiga, se propone de desarrollar algunas actividades para dar a conocer el Tercer Congreso de la UIE?

—Bueno, en primer lugar estoy escribiendo todas mis impresiones para publicarlas en un folletito, y en segundo lugar, asistiré a cuantas reuniones de estudiantes y de jóvenes se hagan para darles mis informes y contestar a las preguntas que formulen. Tengo especial interés en te-

—(Viene de la Página tres)

ner conversaciones con grupos de estudiantes universitarios y secundarios, no importa cual sea su opinión sobre la UIE.

Damos un fuerte apretón de manos al joven Zúñiga en señal de despedida, no sin antes expresarle nuestro deseo de que edite lo más pronto posible el folleto anunciado porque este breve cambio de impresiones ha despertado en nosotros un gran interés.

PESQUEROS JAPONESES

—(Viene de la Pág. 4)

los pescadores nacionales hacerlo durante los meses mencionados, ha autorizado a dos grandes pesqueros japoneses para que lancen sus redes en los bancos de camarones. La cosa adquiere relieve más grave si se toma en cuenta que el personal de los pesqueros japoneses no cuenta con un sólo trabajador costarricense. Además, los pesqueros en cuestión disponen de redes inmensas, y están virtualmente "barriendo" el mar de camarones.

¿Qué negocio habrá de por medio en este "permiso" ilegal otorgado a pescadores japoneses? Pedimos que se investigue lo que haya al respecto, y se proceda inmediatamente a cancelar tales permisos. Resulta absurdo, por no decir que criminal, que se prohíba a los empresarios nacionales destruir las fuentes de riqueza y de vida de nuestro pueblo, y se permita a empresas extranjeras hacerlo. Que se vayan pues, lo más pronto posible, los pesqueros japoneses.

EDGAR CAMPOS declara:

existentes, hay puntos en los cuales coincidimos todos como es el deseo de paz y de amistad entre todos los pueblos de la tierra.

—Pero no sólo este resultado tuvo el Festival, agrega Campos. El Festival no fué solamente una gigantesca manifestación del deseo de paz por parte de la juventud mundial, fué también una potente exhibición de la fuerza creadora, de la capacidad cultural, deportiva y artística de la joven generación. Fué un mentís a los "moralistas" que acusan de corrompida a la juventud y tratan de explicar así la triste situación de los jóvenes que viven en la miseria y en

—(Viene de la Página tres)

la corrupción creada y comercializada por ellos mismos.

—¿Y qué nos puede decir de las competencias deportivas y de los grandes espectáculos artísticos del Festival, amigo Campos?

—De esto hay tanto que decir, a mígo periodista, que se podría escribir un libro. Sobre estos aspectos daré una amplia información en un folleto que se editará próximamente con mis impresiones sobre el IV Festival y el informe del amigo Bernardo Zúñiga Aguilar acerca del Tercer Congreso Mundial de Estudiantes efectuado en Varsovia y al cual asistió él.

Agricultores de Quepos se dirigen a don Otilio Ulate y a don José Figueres

Les piden su intervención para impedir que la United los desaloje de sus finquitas

ADELANTE ha venido informando del problema creado por la Compañía Bananera a los pequeños agricultores de la región de Quepos al hacer un nuevo carril desde finca "Cerritos" hasta finca "Silencio" y dejar encerradas así a más de cuarenta finquitas pertenecientes a esforzados agricultores.

Los pequeños propietarios de esta región se han movlizado contra esta arbitraria actitud de la United y se han dirigido en un memorial al señor Presidente de la República, y a don José Figueres pidiéndoles su intervención para impedir que esta compañía extranjera los desaloje de sus finquitas. Reproducimos a continuación el memorial por considerarlo de gran interés:

Quepos 20 de Setiembre de 1953.

Señores

Presidente de la República y Presidente Electo,
don Otilio Ulate Blanco
don José Figueres Ferrer
San José

Estimados señores:

Los suscritos, pequeños productores de la región de Quepos, con el respeto debido, nos permitimos plantear lo siguiente:

1) La Compañía Bananera de Costa Rica ha cambiado los linderos del lado Norte del Distrito de Savegre, haciendo un nuevo carril y dejando encerrados a más de cuarenta finquitas de pequeños productores, desde la finca bananera abandonada "Cerritos" hasta su finca "Silencio".

2) Esta medida arbitraria de la Bananera, plantea a los afectados la siguiente disyuntiva: abandonar nuestras fincas o hacer resistencia a que nos saquen; convertirnos de hecho en aparceros de la United, pagar esquilmes de la tierra y estar expuestos a que nos saquen en cualquier momento al liquidar la empresa los contratos de arrendamiento.

3) Por las razones dichas pedimos al señor Presidente de la República, don Otilio Ulate Blanco, su intervención para obligar a la Compañía a volver sus linderos a su antigua posición.

4) En caso de no ser resuelto este problema en lo que queda del actual periodo de Gobierno, nos permitimos sugerir al futuro Presidente don José Figueres Ferrer, ya que en su programa figura el problema de la Reforma agraria, lo siguiente:

a) Que tenga en cuenta el citado problema para resolverlo favorablemente a los intereses de los pequeños productores y de la Nación, en los primeros días de su administración.

b) Que su Gobierno plantee, como medida inmediata, el reparto de tierras incultas o latifundarias, entre los campesinos sin tierras, ya que en esta región hay centenares de hectáreas abandonadas por la United, y en las que no se puede sembrar ni una mata de maíz por que lo prohíbe la Empresa, y otro tanto de tierras incultas acaparadas por la misma Empresa.

Esperando del Señor Presidente una solución satisfactoria al problema planteado y un pronunciamiento del señor Figueres, nos suscribimos muy atentamente,

1) Aniceto Solís Delgado
Santiago Solís Cubillo
Ricardo Solís Cubillo
Jorge Solís Cubillo
José M. Solís Cubillo
Bolívar Solís Cubillo
Joel Solís Cubillo
Olmár Solís Cubillo
Máximo Madrigal C.

Y teinta y siete firmas más

Excluidas las mujeres y los jóvenes jornaleros del Seguro Social en Turrialba

Del Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Turrialba recibimos la siguiente información:

Con gran alarma nos hemos enterado de que en las fincas de Turrialba se está excluyendo del Seguro Social a las mujeres y a los jóvenes jornaleros. Hemos ido a las fincas a constatar este hecho y lo logramos confirmar obteniendo, además, la información de que hay un entendimiento entre la Caja del Seguro Social, — Sucursal de Turrialba —, y los patronos para excluir de los beneficios del Seguro a todas aquellas personas que ganen menos de ochenta colones mensuales de salario.

Esto quiere decir, en dos platos, que el Seguro Social acepta que los finqueros violen el Decreto de Salarios Mínimos vigentes y sobre esta base ilegal acepta que se excluya a las mujeres y a los jóvenes, los personeros del Seguro Social no tienen ninguna autoridad para convertirse en cómplices de los patronos tacaños que

violan el salario mínimo. Es bien sabido que los patronos no pueden pagar menos del salario mínimo por el simple hecho de que el trabajador sea mujer o un menor de edad. Así lo ha resuelto repetidas veces el Tribunal Superior de Trabajo, que es la máxima autoridad en esta materia. Este Tribunal ha condenado a muchos patronos a pagar diferencias de salarios por muchos años a mujeres y a menores de edad que trabajan en labores agrícolas, a quienes se les pagaba un salario inferior al mínimo legal. Sobre esta base es que debe actuar el Seguro Social y no alcauetéando a los patronos para que violen los salarios fijados.

Termina el Sindicato su información sentando su más enérgica protesta ante el Gerente del Seguro Social, don Cipriano Güel, y prometiendo denunciar ante los tribunales a los patronos que están violando el Decreto de Salarios Mínimos vigentes.

Participaremos con todo interés en la Asamblea Nacional Femenina

Dicen las delegadas de Puntarenas, Alajuela y Barrio Cristo Rey

Comisiones de la AMC, visitan diariamente los pueblos, los barrios y las provincias del país llevando a todas las mujeres el llamamiento para la gran Asamblea del 25 de Octubre.

En nuestra tarea de redactores de ADELANTE nos dimos a la búsqueda de las delegadas para conocer la opinión de estas estimables señoras, el relación con su participación en la Asamblea Femenina. Transcribimos a continuación opiniones de las primeras delegadas electas en asambleas populares:

Hablan las puntarenenses:

Son la señoras Sarita López, María Esquivel y Luisa Centeno: dicen: Con mucho gusto iremos a San José, a llevar a la Asamblea Nacional Femenina, los problemas que sufren las familias pobres de este puerto. Consideramos que al participar en esa discusión haremos oír nuestra voz, para que salgan a la superficie tantas dificultades y trabajos que pasamos las mujeres y los niños, que ya no podemos vivir con los misereros salarios que ganan nuestros maridos".

Habla una delegada de Alajuela: Señora Emérita Carvajal: "Me parece muy bien el llamado de la Alianza de Mujeres Costarricenses; yo por mi parte estoy dispuesta a participar en la Asamblea Nal. Femenina. Aunque yo no sé hacer discursos, creo que

puedo discutir con mis compañeras los problemas que sufre la familia costarricense, pues prácticamente en todas partes son los mismos: Carestía de vida, mala vivienda, altos precios de las medicinas, etc., etc. Esas cosas las podemos estudiar todas las mujeres porque las sentimos diariamente en nuestros propios hogares".

Dicen las delegadas del Barrio Cristo Rey:

Albertina Córdoba y doña Josefa v. de Pérez: "Nosotras también creemos,

como dice la Aliaza, que ya es hora de que las mujeres intervengamos en la solución de los problemas de nuestros hogares, de nuestros barrios, pues si nos han dado el derecho al voto no es sólo para la hora de las elecciones, sino para que opinemos acerca de todos los problemas sociales que nos afectan directamente. Por eso, estamos dispuestas a ir a la Gran Asamblea del 25, sabiendo que podemos ayudar con nuestra opinión, a defender los intereses de nuestros hijos y los intereses de la Patria".

Instalación de Guarderías Infantiles en las grandes haciendas de café

A nuestra redacción llegó una copia de la carta que enviara Socorro Salas, Sria. de Asuntos Campesinos de la Alianza de Mujeres Costarricenses, a la señorita Niní Sánchez, Directora del Departamento de Previsión Social del Ministerio de Trabajo.

En esa carta la AMC demanda la instalación de guarderías infantiles en las Haciendas de Café en este momento en que están por iniciarse las cogidas de café y que el problema de la atención de los niños de las cogedoras de café se torna tan grave.

En apoyo a tan justa demanda de la AMC, publicamos el texto de dicha carta.

San José, Octubre 6 de 1952.

Señorita Mimí Sanchez

Directora del Departamento de Previsión Social

Pte.

Distinguida señorita:

Dentro de pocas semanas empezarán las cogidas de café; miles de mujeres saldrán de sus hogares desde la madrugada, llevando consigo sus pequeños hijos a los cafetales, o dejándolos casi abandonados en la vecindad.

Como este problema se repite año tras año, con graves consecuencias para la salud y para la educación de esos niños, creemos necesaria la intervención del Departamento de Previsión Social, para reclamar a los señores cafetaleros la instalación de guarderías infantiles, para servicio y defensa de todos esos niños, que deben merecer la atención de la sociedad en que viven, mientras sus ma-

Si en estos últimos años los precios del café han alcanzado niveles tan altos, justo y humano es que se deje siquiera una mínima parte de esas ganancias, para ayudar a la protección de tantos niños que son víctimas de enfermedades, de picaduras de moscos, de infecciones peligrosas, etc., etc., debidas al desamparo en que quedan mientras sus madres salen a coger café.

Esperando su atención, se suscribe de ustedes atenta y segura servidora,

SOCORRO SALAS

Sria. de Asuntos Obreros y campesinos

REFORMA SUSTANCIAL

tro modo de ver. Lo único que se logra conseguir con esto es que quede claro en la conciencia pública una cosa que ya nosotros señalamos a raíz de las elecciones: que estas no tuvieron ni la sombra de pureza con que se las ha tratado de presentar. Cada practico se saca con ello.

La Asamblea Legislativa, donde tiene el figuerismo una segura mayoría, archivará con información sin ella, el expediente que contiene la denuncia del señor Castro Cervantes. Es más, aun en el caso extremo de que practicara una investigación concienzuda de los hechos denunciados, el informe no será presentado antes del traspaso de poderes, y aun siéndolo, no surtirá efecto práctico alguno. Si no lo archiva la Asamblea, lo archiva el Tribunal Supremo Electoral, y ¡aquí no ha pasado nada!

Nosotros seguimos creyendo la que ya hemos dicho en diversas oportu-

(Viene de la Pág. 1)

nidades. Que la lucha debe orientarse desde ahora hacia la modificación sustancial del Código Electoral con vistas a conseguir lo siguiente. a) que el empadronamiento de los ciudadanos sea automático y lo practique de oficio el propio Registro, sin que medie gestión del ciudadano ni de ningún partido; b) que el Tribunal Supremo Electoral se integre con los representantes de los partidos inscritos en escala nacional, a fin de que salga del control de un sólo partido, como ocurre en la actualidad; c) que el Registro sea organizado para que salga del control de un sólo partido.

Por lo demás, nos parece una simple candide suponer que porque se ha hecho la denuncia que comentamos, el señor Figueres no va a admirar el Poder el próximo 8 de Noviembre. En política, como en toda lo mejor es vivir de realidades, aunque sean desagradables, y no de ilusiones.